

荷蘭爸爸在台灣的課堂觀察：

為什麼大學生報告都喜歡模仿「第一名」？

韋岱思 2017-6



我在台灣的大學教了快兩個學期的書，算是個菜教授，但是這兩個學期我看到一個很有趣的現象。

跟多數大學及研究所課程一樣，我的課也要求學生上台報告，報告的同學除了要摘要文獻的內容，我也要求同學思考實務世界是否可以引用這些理論，並且引導全班同學討論。

不知道為什麼，我的學生對於要上台報告充滿焦慮，在報告前好幾個禮拜就已經把文獻讀得滾瓜爛熟，甚至還先來找我討論報告的內容。

有趣的是，一旦有一組學生的報告拿到不錯的成績，接下來其他組會模仿這組「成功組」，如果成功組在課堂報告討論了一個個案，接下來其他組也會討論個案，如果第一組成功者在報告玩一個小遊戲，提升大家參與討論的興趣，接下來其他組也會跟著玩這種小遊戲。

我發現台灣同學特別有這樣的傾向，如果課堂上有國際學生，報告形式常常跟台灣學生不太一樣，比較沒有這種模仿成功組的偏好。

會有這樣的現象，不是因為同學們本身不夠優秀或者沒有想像力，依我私下跟每個同學聊天的觀察，他們對學問的掌握以及創意思考的能力都很好，但為什麼輪到他們上台時，還是寧願模仿別人，而不大膽一點走自己的路呢？

我的解釋是，課堂報告是有成績的，而且因為課堂報告的要求比較抽象一點，學生其實不太知道什麼樣報告形式可以拿到好分數，再加上報告佔成績的比重又高，他們更有種「絕對不能失敗」的壓力。面對這樣的不確定性與挑戰，學生看到其他組的成功模式，自然會認

為這是通往成功最安全的道路，也不願意承擔失敗的風險，挑戰新的形式。

有趣的是，同樣的課程教了兩個學期，學生組成完全不同，這兩班「成功組」報告形式都不一樣，但是成績並沒有明顯的差異；換句話說，課堂報告有很多種方式，並沒有唯一最好的方式，只要有用心，人人都可以是成功組。

台灣學生的專長：尋找標準答案

台灣學生從小到大各類型考試都有標準答案，學生最拿手的本領也自然是「尋找標準答案」。有一次我們在班上討論一個問題，這個問題有不同的切入點，但是並沒有唯一的「標準答案」，我一直問各種問題，希望可以刺激同學從不同的角度思考，討論了一陣子後，有一位同學舉手問我「老師，你要的標準答案到底是什麼啊？」很明顯看得出來這位同學認為念到碩士班，還是有標準答案。

對分數的焦慮

第二個造成這種模仿傾向的因素便是考試的壓力。以我的了解，台灣學生從國中開始，每一個考試都很重要，一次考不好便會拉低總

成績，影響很大，學校、老師跟學生都不給學生犯錯或考不好的機會。這樣的考試制度，不只督促學生尋找標準答案，也懲罰學生尋找標準答案之外的可能性，就算學生的答案很創新，但只要不符合標準答案，就是錯的，就得要扣分。既然這樣，學生也懶得去思考其他的可能性了，反正只要不是標準答案，就一定會被扣分，幹嘛自討苦吃。

也許你認為這沒有什麼好大驚小怪的，本來各個國家教育制度就不同。但是在這種教育制度下十幾年下來，便很難再培養出突破性的思維，我常覺得台灣人出社會後碰到問題，就會跟我學生一樣先看看其他的人怎麼處理這個問題，而不會思考其他人的方式是否最好的方式，是不是適用在自己身上。

出社會後，見到不公不義或應該被提出修改的問題，最常聽到的回答就是「沒辦法啊，其他人/公司/單位也都是這樣」，或者更恐怖的答案「其他的人比我們還更差，所以我們還好啦！」「大家都這樣，為什麼就你一個人找麻煩呢？真不合群。」

當政府與民間都認知到，創新與創意是未來產業生存發展的關鍵，卻不能從根本的教育模式調整思維，台灣怎麼有可能一夜之間就成為創意之島呢？

更重要的是，為了刺激學生的創造力，我們要給學生一些失敗的機會，創新風險大，不見得會成功，更有可能會失敗，如果學生在教育歷程不能犯錯也不能失敗，那麼我們到底怎麼教他們承擔創新的風險，也怎麼鼓勵他們成為新思維的先驅呢？

資料來源：[商周.COM](http://www.shangzhou.com)