

# 國泰金控數數發中心副總經理 劉浩翔副總經理 智能重塑： 從底層邏輯到金融實戰AI治理

## 一、序言：站在人類歷史的新轉折點

在 2026 年的今天，金融業正經歷一場前所未有的「智能地震」。國泰金控數數發中心副總經理劉浩翔，在講座開場時，首先定義了自己對 AI 的複雜情感——那是「充滿期待又怕受傷害」的混合情緒。擁有近 20 年金融資訊開發與數據應用資歷的他，將生成式 AI 定位為，繼互聯網（Internet）後，人類歷史上最具有顛覆性的科技突破點。

劉副總強調，這不只是單純的技術升級，而是一場跨越部門藩籬、重塑企業戰略的全面變革。從產險、壽險到銀行，從後勤稽核到前線業務，AI 已成為一種共同語言。他帶領同學從 AI 的「機率本質」出發，穿梭全球金融巨頭的實戰現場，最後歸於最關鍵的「治理邊界」。本紀實將從底層邏輯出發，解構 AI 代理人的實戰應用，並深入探討金融業最核心的治理與風險控管課題。

## 二、第一樂章：解密引擎\_從預測到創造的本質躍遷

### （一）典範轉移：數據收斂 vs. 文字接龍

劉副總精確定義了生成式 AI 與傳統機器學習（ML）的本質差異，關於傳統機器學習，是基於歷史數據進行「預測與分類」，追求的是數據的收斂；現在的生成式 AI，本質是「理解與創造」，其運作核心是「下一個 token 的機率預測」。

他強調，大型語言模型（LLM）並不具備真實意識，而是一台擁有兆級參數、高維度數學處理能力的「超級文字接龍機器」。AI 不在意事實真相，它在意的是根據上下文，下一個字出現的最高機率是多少。

### （二）Transformer與自注意力機制

AI 展現推理能力的關鍵在於 Transformer 架構。包含「全景視野」不同於傳統逐字閱讀（RNN），Transformer 具備一次掃視整頁內容的能力；以及「自注意力機制（Self-Attention）」，這讓 AI 在處理長文本時，能精準標記「誰與誰最相關」，捕捉複雜的上下文脈絡與因果關係。

### （三）Scaling Law 與模型生態

劉副總提到，目前模型性能遵循 Scaling Law，透過堆疊算力與資料量提升智力。然而，隨之而來的是邊際效益遞減，競爭焦點已從純粹的「智力」轉向「穩定性」與「企業對接」。企業在選擇模型時，常在追求極致效能的「閉源巨頭」（如 OpenAI、Anthropic、Gemini）與具備佈署彈性的「開源勢力」（如 Llama、DeepSeek）之間取得平衡。

## 三、第二樂章：自主行動 \_ AI Agent (數位員工) 實戰架構

劉副總強調，AI 應用的下一個主戰場是從「說」走向「做」的 AI Agent (代理人)。這不再只是對話，而是具備目標導向與持續行動能力的數位員工。

# 國泰金控數數發中心副總經理 劉浩翔副總經理 智能重塑： 從底層邏輯到金融實戰AI治理

他提出AI Agent 的三層核心架構，第一層是感知層 (Perception)，賦予 AI 雙眼與雙耳。它能讀取 PDF 財報、辨識理賠影像，甚至分析客戶情緒；第二層是大腦層 (Brain)，由 LLM 結合思維鏈 (Chain-of-Thought) 組成。AI 能將複雜任務拆解為執行步驟，並展現推導過程；第三層是執行層 (Action)，指透過 API 或 MCP 調用工具，相當於AI的手功能，讓AI 能主動登入系統、比對名單，並完成發送 Email 等執行動作。他提出一個重要的現實，在個人應用場景，AI Agent有80% 的任務達成成功率或許夠用，但對於企業而言，需要的是穩定在 90% 或以上的任務完成度才算可靠。這需要搭配審計、迴圈 (Rollback) 與重試機制，並落實「人機共治」，這任務成功率，是AI Agent技術未來能否邁入大規模企業級應用的關鍵點。

## 四、第三樂章：全球戰場 \_ 金融與保險業的轉型案例

GenAI 正在重塑金融價值鏈的每一個節點，從行銷、核保到客服。他以效率革命與保險實務分別說明。

### (一)效率革命的標竿案例

1.Klarna (支付)：其 AI 代理人處理了 2/3 的客服對話量，工作產能相當於 700 名全職客服 (FTEs)，問題解決時間從 11 分鐘大幅縮短至 2 分鐘。

2. 摩根士丹利 (Wealth Management)：打造 AI 助手，秒級消化十萬份研究報告，賦予理專精準決策能力。

3. 摩根大通 (JPMorgan)：推出 LLM Suite 知識助手，提升分析師研究報告的生成效率。

### (二)保險實務深耕案例

1. 蘇黎世保險 (Zurich)：提取非結構化醫療報告數據，縮短核保壓力。

2. Allianz：建構內部全球知識庫，回答公司流程與保單問題，打破資訊壁壘。

3. Lemonade (數位保險)：從投保到理賠完全交由 AI 處理，實現極致的「秒級體驗」。

4. 東京海上：利用 AI 進行複雜的「巨災風險預測」。

## 五、第四樂章：駕馭巨獸 \_ AI 治理四大關鍵風險深潛

在金融業運用生成式 AI 的實踐中，針對 AI 風險的評估與治理通常聚焦於四大核心領域，以下整理這四大風險情境與對應的治理考量：

### (一)資料與隱私風險 (Data and Privacy Risk)

考量員工可能不慎將包含客戶個人識別資訊 (PII) 的理賠卷宗或敏感文件上傳至未受保護的公開外部大型語言模型 (LLM) 平台進行摘要或處理，進而導致嚴重的資料外洩。

企業要評估是否建立地端模型 (On-premise) 或專屬的企業級雲端 API，以確保數據不外洩。在資料餵入 AI 模型前，應做好適當的加密機制。並實施嚴格的基於角色的存取控制 (RBAC)，確保 AI 的權限不超過操作該 AI 的員工。

# 國泰金控數數發中心副總經理 劉浩翔副總經理 智能重塑： 從底層邏輯到金融實戰AI治理

## (二)模型風險與幻覺 (Model Risk and Hallucinations)

因為AI在生成理財建議或解釋保單條款時，可能憑空捏造不存在的條文（幻覺），導致不當銷售（Mis-selling）或引發客訴。

所以，在治理考量因素上，我們不能單純依賴LLM的原生記憶與知識，可採用檢索增強生成（RAG）架構，將AI的回答，錨定在企業內部的標準答案上；同時，建立「人機協作」（Human-in-the-loop）機制，所有涉及決策（如拒保、拒賠）的AI輸出必須經過人類專家覆核。

## (三)系統性與資安風險 (Systemic and Information Security Risk)

為避免惡意使用者可能透過特製的提示詞攻擊（Prompt Injection），繞過AI系統的保護，誘使AI洩漏敏感指令、吐露後台資料或做出不當承諾。

我們得針對第三方模型服務（如服務停機）建立營運持續計畫（BCP），並建置「輸入端與輸出端護欄」（Input/Output Guardrails），主動攔截惡意指令與違規輸出。

## (四)公平性與演算法偏見 (Fairness and Algorithmic Bias)

因為，AI模型若過度依賴具偏見的歷史數據，可能對特定年齡、性別或職業族群產生系統性的歧視（如拒保偏見）。

就得進行訓練資料的多元性與代表性檢測，避免使用人類生理特徵作為模型訓練的變數，並執行模型公平性檢測。

## 六、結論：從數位轉型走向AI轉型

演講尾聲，劉副總提出導入AI不能只靠想像，企業成功導入AI有「黃金三角」，並提醒企業「知道AI的極限，才能真正駕馭它」。首先，要有專屬數據資產：演算法可以複製，但企業累積的專有數據才是無法取代的護城河，也決定AI知識的廣度；接著，落實人機協作(Human-in-the-loop)，保持人類在決策迴圈中，保有最終判斷以確保專業與合規；最後，要保持迭代實驗文化，不求一步到位，而是從小地方「概念驗證」（Proof of Concept, PoC）做起，評估其可行性與技術價值的過程，具體累積成功經驗後再行擴張。

他指出，未來職場的關鍵技能是提示詞設計（Prompting）。這是一場從底層邏輯、業務流程到人類技能的三層轉型。

這場講座不僅是一次技術的解密，更是一份金融從業者在智能時代的生存指南。劉副總強調，引領變革的起點不是演算法，而是建立「信任」。當企業具備了強壯的安全帶，才能在AI的高速賽道上，無所畏懼地全速奔馳。

本紀實由淡江大學風險管理與保險學系碩士在職專班系友楊孝翔撰文  
國泰金控數數發中心劉浩翔副總經理同意刊登



劉浩翔副總經理(前排左二)、何佳玲主任(前排左三)與同學合影