

108學年度教學實踐研究研習會

一、主講人：國立中正大學通識教育中心 黃俊儒教授

國立中山大學教育研究所 洪瑞兒特聘教授

運輸管理學系 鍾智林副教授

教育科技學系 王怡萱副教授

國際觀光管理學系 陳維立副教授

國際觀光管理學系 紀珊如助理教授

教師教學發展組 李麗君組長

二、主持人：何啟東學術副校長

電機工程系 劉金源教授

教育學院 潘慧玲院長

三、活動日期：中華民國108年11月12日(星期二)

四、活動地點：淡水校園覺生綜合大樓I1001

五、主辦單位：學習與教學中心教師教學發展組

六、內容說明：

專題講座(一):教學實踐研究的規劃與經營

教學和研究的定位

國立中正大學黃俊儒老師認為在大學教書很重要的任務是如何把教學和研究兩條平行線變成彼此影響，成為互相滋養的關係。可以從教學實踐研究著手，其核心精神為『解決教學現場的問題』，因此研究問題的出發點，應該要來自於教室，反思在教學上能再改進的部分，而這個改進無關乎老師們的教學技巧，是為了因應時代的挑戰，而改進教學的方式，最後透過有證據的評估與研究來改變教學現場。

黃老師提到教學實踐研究最重要的事情有兩件，一是研究案應該要改變教學現場，因此要有明確的問題意識、創新的問題解決方法和具體改變教學現場的策

略；二是須有以證據為基礎的評估，所以需要系統性的觀察與分析、避免模糊研究焦點和籠統的感覺。

教育部實踐研究計畫與科技部計畫的差別，在於科技部的計畫較強調理論的完整性和研究方法的嚴謹性，因此較偏於研究的部分，而教育部的計畫更重視真實場域的落實與實踐，因此較偏向於教學的部分。但不管是科技部還是教育部，黃老師都鼓勵大家把教學和研究結合在一起。

教學實踐研究計畫的三階段

黃老師將教學實踐研究計畫過程分成三個階段和老師們分享，首先，在提計畫案前，要思考研究問題是否能回應時代的演進，因為不論教學知識有多成熟，新的知識仍然會不停的衝擊我們既有的知識體系，因此課堂內容和引導學生的方式都需要常常更新，而學生與我們有世代上的差異，所以教學方法應該要思考學生目前的環境發生了什麼事情，注重世代的差異。另外，教學實踐研究計畫並不是補助開課，而是補助教學方法的創新和開發。黃老師也提出了六點教學中值得研究的元素：課程目標、理論基礎、教學題材、教學方法、學生學習心理和課堂成果評估，建議老師們可以從這六個元素中反思課程中適合研究的部分。

黃老師特別將這兩年評選會議中的負面提案整理分享讓與會老師參考，包括過度抽象，以致於無法檢視的目標、與計畫內容無關的文獻堆砌，而若對研究設計不熟悉，應盡可能地避免使用準實驗的研究設計，以免脫離實際的教學情境，另外包括理論文獻單薄、引用倫理失當和脫鉤以及缺乏真誠性的掠奪心態…都是負面的提案內容。

在計畫的中期，黃老師推薦老師們參考SOTL (Scholarship of Teaching and Learning) 教育的精神與方案，SOTL認為在大學裡教書的老師們需要具備兩種專業，一為專業領域的知識，一為教與學的專業能力，此精神與教學實踐研究相符。而在研究計畫的撰寫過程中，可能會遇到與過去未接觸過的領域，建議老師們可以以學習的心態接受挑戰。另外，要特別注意教學的成效不是自己說了算，而是需要文獻和證據的支持。而在計畫的最後一哩路，黃老師鼓勵各位老師將所做的

研究進行發表，因為教學是『生命影響生命』的過程，而有意義的著作能影響生命，研究的結果不僅僅能幫助其他在教學現場的同仁，亦能豐富個人的教研生涯。

專題講座(二):教學實踐研究論文撰寫

洪瑞兒老師首先分享自身歷程和過往的學術經驗，體悟到在不同專業領域中的歷練，都能與研究相結合。洪老師提出自己的『胡椒鹽』概念，所謂胡椒鹽指的是服務、教學與研究，懂的分配時間，服務和研究即能與教學同步並行。

洪老師提到大學生應培養的能力，包括各項證照和證書等的硬實力，和包含態度、博雅涵養、美感、創意思考、國際觀、終身與自我學習能力等軟實力，可從這些欲培養的能力中挑選兩到三個，作為教學研究的依變項，所謂的依變項，即是根據你的教學，最後學生改變了什麼，或是希望學生得到什麼不一樣的東西。

洪老師認為行動研究對非教育學門的老師幫助很大，其最主要的精神就是教師要有自我反省、自我批判的態度。可透過同儕互相討論及文獻回顧，釐清自己的研究問題及研究方法，然後設計研究課程。另外，也可以根據研究的目的與動機，找尋合作夥伴共擬合適的教學課程。

洪老師亦提醒課堂上可規劃較多元的評量方式，以搜集教學及研究的多方資料，呈現有信度及效度的研究成果。以心理學應用與實踐這門課為例，評量的方式有八種，包括小組討論、個人作業、期中考、期末拍攝、上課態度與出席狀態、上課表現、問卷填寫和札記卡，這些評量的方式可以用來了解學生的背景、學習需求和學習表現。

最後，洪教授表示『寧願小題大作，不要大題小作』，對各種狀況保持好奇心，了解各個變項內部的差異，像是男、女上課的動機有什麼樣的不同？不同背景的學生在課堂上的表現有什麼樣特別的？這些都很值得進一步的探討。

107學年度教學實踐研究計畫成果發表

英語授課情境下之形成性及總結性閱讀評量行動研究

運管系鍾智林老師表示大多數的文獻顯示，英語授課可能會影響學生專業知識的吸收，但能增進英語程度，為了驗證這個現象，鍾老師進一步的進行前期的課程研究。根據鍾老師的前期研究發現，英語授課並不會損及專業知識，但可能無法增進英文程度，其原因可能為學生過度依賴教學簡報，導致英語閱讀量不足。藉此，鍾老師調整課程內容，增加學生們英語的閱讀量，以5次線上測驗及2次作業的閱讀活動，透過2次客製化運輸英文閱讀試題，進行總結式閱讀能力測驗，使用SPSS之敘述統計功能，來探討學生們的英語閱讀能力是否有所改進。另外，也透過Moodle平台的日誌資料，以迴歸分析檢視成績與使用特性之關係，了解每位學生的學習狀態，最後發現，成績較優異的學生上線的頻率較高、較早，而英語閱讀並非一蹴可幾，需要長期、多門英語課程學習才能奏效。

運用WebQuest策略輔助問題導向與專題導向程式課程設計以提升非理工學習者之程式與問題解決能力

教科系王怡萱老師分享其研究的動機為教科系的學生需要有教學設計和學習理論的專長，也需要熟悉程式開發和媒體科技應用，但學生的背景大多為文組，因而在課堂中發現學生們缺乏身處數位資訊時代下應有的資訊搜尋與問題解決能力。藉此，王老師希望運用問題導向策略設計課堂學習活動、結合專題成果導向課程搭配數位教材與WebQuest的學習方式，彙整學習資源做為強化學生搜尋資料的鷹架。

在課程的設計上分為兩階段，第一階段為4周的基礎介紹，包含基礎環境認識及簡易程式撰寫等；第二階段為10周的進階環境與功能運用，包含城市變數設定及邏輯概念之應用，且新增挑戰題目請學生自行找出方法。課程中搭配WebQuest的學習單，學習單的內容著重在單元重點介紹、任務說明和參考資源等，目的為增加學習動機及培養問題解決與資源運用的能力。經過一學年的施行，王老師發現學生的期末總成績有顯著的進步，且軟體操作及教材製作的能力均有提升，最重要的是學生們對於挑戰題的自我學習動機增加，其解決能力也增進許

多。

戲劇、服務與轉化力 學生與部落協力之行動研究

觀光系陳維立老師提到因個人特質(文靜、內向及創意力較低等)與自我內控觀(正向、熱忱及對自我了解程度等)尚未完整發展等因素，觀光系的學生常因他們的表現與民生服務專業的標準與期待落差大，而產生很大的鴻溝與衝擊。因此，陳老師藉由邀請協力部落與學生共同完成部落劇場，幫助學生們透過教學實踐的轉化，培養觀光教育五項核心價值概念，並透過英語授課幫助他們在大三出國及實習中，能結合自我的特質以及專業能力。

此課程設計讓學生與顧客(協力部落)產生直接接觸，課堂中結合戲劇服務實踐和遊憩治療來學習觀光產業的專業知能，期末透過戲劇的展演、顧客的評分，建立學生們的舞台，培養觀光系的核心價值。最後，不論是學生學習轉化歷程、協力部落回應、學生訪談質、量化回饋，都可以看到學生的正向的轉化與成長。

PBL教學法是否確實提升學生自我學習、團隊合作與批判思考能力之行動研究

觀光系紀珊如老師分享其研究目的來自於學生對觀光系的迷思，大部分的學生都以為觀光系就是玩，但往往忽略還包括『管理』，因此學習生硬的理論時會感到落差極大，並且因為觀光系對英文要求的程度相對較高，也會讓學生們感到能力有限，而造成學習動機的低落。因此紀老師透過PBL(問題解決學習)的方式引導學生以『destination manager』的角度看待觀光資源的運用，加上專業知能服務的學習，來幫助學生將所學運用在實際的場域中，達到『學而有所用』的效果。

紀老師透過前測、後測來評估學生們的學習成效，並且透過專家針對PBL活動制定19項指標，另外搭配課程作業、教師教學心得、期末回饋問卷以及焦點座談來搜集質化資料。最後雖然在結果呈現上不盡理想，但也引發了紀老師更多的反思，並且再次思考課程的內容設計，冀望未來能夠更有效地引導學生學習。

七、活動花絮



學術副校長何啟東致詞



黃俊儒教授分享教學實踐研究的核心精神



洪瑞兒教授分享教學實踐研究論文的撰寫



與會老師詢問行動研究的內容



電機系劉金源教授為綜合座談引言

與會老師們瀏覽其他教學實踐研究的壁報



教育學院院長頒發感謝狀於四位分享老師

與會者大合影