

學習品質與成效之提升-以總體經濟學為例

一、演講議程

日期/地點	時間		議程/內容	活動內容
105年2月22日 (三) 覺生綜合大樓 1501 蘭陽校園 CL506 (同步連線)	12:00	10'	報到	領取會議資料
	12:10			
	12:10	50'	學習品質與成效之 提升-以總體經濟 學為例	分享人： 萬哲鈺老師 經濟系教授
	12:50			
	12:50	10'	Q&A	與談人： 黃儒傑老師 課程所教授
	13:10			
13:10		散會		

二、主辦單位：學習與教學中心教師教學發展組

三、內容簡介：

為協助教師於教學場域中進行教學實驗，將研究成果應用於課堂上，以提升教學品質及學生學習成效，進而達到升等目標，學習與教學中心教師教學發展組本學期規劃4場成果發表座談活動，希冀針對本校有意以教學研究進行升等之教師，提供所需之協助。

本組於106年2月22日舉辦「學習品質與成效之提升-以總體經濟學為例」成果座談，邀請經濟系萬哲鈺老師以及與談人課程所黃儒傑老師對其教學實務研究之成果進行分享與討論。

一開場，萬哲鈺老師表示在上一次教學實務研究計畫中建立了題庫之後，一直在思考，除了考試外，還有哪些方式可以提高教學品質及提升學習成效，因此進行了本次的研究。

由於校方教學評量係以全部課程為對象設計的問卷，無法展現個別老師教學的要素，也無法反應修課同學對於課程中不同面向的滿意與重視程度。故萬老師挑選了具有理論、實務以及數學推導的總體經濟學為教學計劃課程，將修習本課程的經濟學系二年級B班學生為教學計畫對象，並列舉出課程進行方式、學習輔導形式與

學習環境營造等面向之構成因素，透過重視度-表現值分析法(IPA)，瞭解學生對這些構成因素之重視程度與滿意程度。

萬老師依照問卷設計的內容，執行以下面項因素：一、課程進行方式：如以投影片、板書進行教學、多次小考等；二、課程學習輔導方式：於 Facebook 成立課程討論區、於 Line 成立討論群組等；三、學習環境之營造：使用英文教科書、採用 Youtube 影音資料等，並於學期結束前進行問卷調查。

萬老師以學生的重視程度為縱軸，滿意程度為橫軸建構出二維座標，並依重視程度與滿意程度的平均視為中心座標，區分為四象限：高重視與高滿意之第一象限、高重視與低滿意之第二象限、低重視與低滿意之第三象限與低重視與高滿意之第四象限，個別因素屬於第一象限的則繼續維持、落於第二象限者優先改善、第三象限為低度重要、第四象限則表示過度重視，讓授課教師透過結果修正課程進行方式，提高學生學習品質。

本次的研究問卷萬老師共發出 96 份，實際回收 81 份，綜合不同身分屬性者對課程個構成面向之正是度與滿意度統計分析結果，其重視度與滿意度並不隨性別差異而有明顯不同，而分析結果亦顯示越投入課程者、低年級或初次修課者對構成課程個面向之因素的重視度與滿意度比較少投入課程者、高年級或重修者為高。而重視度-表現值分析法(IPA)分析顯示，整體資料僅一項屬於優先改善項目，但當以性別區分後，男性資料無優先改善項目，女性資料有三項優先改善項目，顯示授課環境之建構調整亦須注意性別差異有不同之需求。

萬老師表示，在未來會以本研究之資料作為新學期改善之方向，如維持板書、將板書與簡報相結合、考前複習考後檢討、以 Line 群組進行討論交流與提供課程資料、重視實務與理論之結合、減少點名抽測，但在英文教材之使用上，萬老師認為雖老師與學生期待有落差，但為了教育理念，萬老師認為應該堅持。最後，會在學期改進後再測一次問卷，看結果是否會有變化。

與談人黃儒傑老師回饋萬老師的研究，黃老師認為萬老師是一位非常有教育熱忱的老師，其研究是一個實證研究，提出數據檢視，研究嚴謹，現代教育重視學生學習成就，故本研究極具時代性，IPA 模式亦能協助多數老師針對自身教學要素做改善，而黃老師亦提出建議表示在信度分析的部分，可以看整體的分析就好，因個別题目的意義可能較不強烈，題目一致性不高者可剔除。

與會老師提問，關於英文書的採用，學生反應看不懂或太昂貴，萬老師回應其過去有機會教到大一學生，一開始便“催眠”學生英文的重要性，並在小考時，著重於考學生的閱讀，只要學生有讀書便能快速選擇出正確的答案，而英文書籍價格昂貴的部分，萬老師指出學校有電子書的資源，或能解決部分問題。

最後，教學發展組李組長亦回饋若未來能以三個面相(課程進行方式、學習輔導形式與學習環境營造)分開做 IPA 分析，能夠更清楚看到教學需加強的區塊。

四、活動花絮



教發組李麗君組長主持開場



經濟系萬哲鈺老師分享



黃儒傑老師回饋萬哲鈺老師教學熱忱



與會老師提問關於英文教科書之使用疑慮



李麗君組長致贈萬哲鈺老師感謝狀



李麗君組長致贈與談人黃儒傑老師感謝狀