

教學實務研究計畫成果發表

媒介理論及資訊傳播理論教學研究計畫

一、演講議程

日期/地點	時間	議程/內容	活動內容
106 年 11 月 10 日(五) 覺生綜合大樓 I501 蘭陽校園 (同步視訊)	12:00 12:10	10' 報到	領取會議資料
	12:10 13:00	50' 媒介理論及資訊傳播理論教學研究計畫	主持人： 課程所黃儒傑所長 分享人： 資傳系楊智明老師 與談人： 教科系李世忠老師

二、主辦單位：學習與教學中心教師發展組

三、內容簡介

本次活動主講者為 105 年度獲得補助的楊智明老師，主持人與評論人分別是課程所的黃儒傑所長與教科系的李世忠老師，藉由本次會議的分享，能夠對與會老師在教學實務操作上有所助益。

楊老師開宗明義的表示，本次座談的題目雖是《媒介理論及資訊傳播理論教學研究計畫》，但在他進行研究的過程中內容卻以與原本的題目產生偏移，其原因在於，楊老師受到了多倫多學派的翹楚人物 McLuhan 對年輕人不了解，以及一篇臉書上朋友間討論大學生專注力的問題的動態兩個例子的影響，改變了原本預定的研究方向。「現在誰還在演講，都是互動表演方式了。」這句回覆該篇動態的語句讓楊老師深表認同，也讓楊老師開始注意到互動，也就是實作課程的重要。《老先生的 18 本日記》是楊老師今年處理的專案之一，其內容是藉由謄寫一位曾在兩岸四地漂泊的老兵的日記，來思考私人家族史介入公共歷史敘事的可能。日記一共有十八本，合計約七十萬字，是老先生自十八歲開始書寫的生命點滴，在學生謄寫完畢後，完成的文本還予老先生的家人，而其中屬於公共記憶的部分則抽出，做為專案同學的成果展覽。隨著計劃的進行，楊老師發現許多學生產生了相當良好的回饋，會去思考日記中的紀錄與現版本歷史的差異性，甚至進而去質疑歷史的真實性，有些同學也因此家族史產生興趣，回頭爬梳自己家族的歷史，

這樣的結果讓楊老師更進一步的體認到了實務課程的重要性。

教室內授課的理論課程畢竟有其侷限，除了難以達到因材施教的理想之外，更重要的一點是因為現代性社會改變了許多以往固有的架構，課堂內／外的疆界早已不若過去一般分明，無法保證能將學生的注意力持續的維繫在課堂之中，但實作課卻不同，藉由實地動手的方式，許多難以言說的事物會逐漸內化成學生的生命經驗，其接受度往往比單純傳授理論的課程更為深刻，好比上述的《老先生》一案即是很好的例子。

但實作課卻也非全然沒有困境，最明顯的部分即是相對於理論課而言，實作課需要花費更大的成本及時間去帶領學生，無論是實地走訪或是尋找資料等等皆然，這樣的授課方式要在動輒七、八十人的大班課上實施無疑是天方夜譚，是以其所能觸及的也只能以少部分有興趣的同學為優先。

「辨識與建構」是楊老師在這場座談中反覆提及的詞彙，所謂辨識，依照楊老師的說法，是我們如何去審視一名學生，楊老師認為，不互動則無法辨識，而無法辨識，往往也就意味著會難以建構後續要進行的事項。辨識之後則是建構，建構的部分則是對於課程的種種設定，如何去設定課程的主題以及如何去進行課程，甚至更為重要的，如何帶出學生對這堂課的興趣。

楊老師認為，在現代社會迅速的變化之下，教室，乃至於學校在的求學生涯裡占的比重大幅縮減，許多理論與實作之間的作用其實學校都是無力干預的，但這不全然是壞事，只能說在時代普遍的改變之下，老師在教學上勢必要提出因應，實作教學的方式雖然可以解決部份的問題，但也並非全能，一樣有需要解決的困境存在，如何再度將學生的注意力拉回課堂上，甚至是要更進一步的深化學生的思考，將會是在當代教學實務上一個很重要的課題。

四、活動花絮



課程所黃儒傑所長開場致詞



資傳系楊智明老師進行成果發表



楊老師講述《老先生的十八本日記》



教科系李世忠老師回應



黃儒傑所長致贈感謝狀予楊智明老師



黃儒傑所長致贈感謝狀予李世忠老師