

撰寫教學實踐研究計畫－談行動研究撰寫方式與案例分享

一、演講議程

日期/地點	時間	議程/內容	活動內容
106年12月4日 (三) 覺生綜合大樓 1501 蘭陽校園 CL506 (同步視訊)	12:00 12:10	10' 報到	領取會議資料
	12:10 13:00	50' 撰寫教學實踐研究計畫－談行動研究撰寫方式與案例分享	主持人： 教發組李麗君組長 分享人： 師培中心張雅芳老師

二、主辦單位：學習與教學中心教師發展組

三、內容簡介

李麗君組長表示本次活動〈談行動研究撰寫方式與案例分享〉，可視為 11/28 的講座〈教學實踐研究說明會〉講座的延續。考量到並非全部的老師都具有教學實踐的專業，因此特別邀請師培中心的張老師來分享她在進行教學實踐研究時的心得，希望能夠對有興趣參與的老師產生幫助。

張老師表示，除了課程所教師的身分之外，在師培中心授課的經驗對他來說也是相當重要的，因為有在師培中心任教的機會，他才會有教學的場域去實踐他的想法，今日也才能夠有機會與在做老師分享。

行動研究與傳統學術研究不同，其研究動機往往來自於對現場問題的發掘，其目的則是改善現場的各種狀況，同時，行動研究也強調研究者即是行動者，也就是說研究者本身也是自身研究的一份子。張老師認為，行動研究的諸多特性與教學實踐研究有著相當好的契合性，事實上，許多教學實踐研究也確實是以行動研究的方式在進行的。

行動研究的歷程可粗略分作計畫、行動、觀察、省思，四個步驟，在計畫的階段，行動研究要做的事其實與學術研究相似，首先是界定研究主題，確收集文獻資料，研擬行動構想，擬定好行動構想後則進入「行動」的階段。鑒於行動研究的研究者通常也身兼行動者的特性，所以「行動」與「觀察」可視為同時進行的階段，行動的同時也是不斷的在觀察，「省思」則是對於該次研究所蒐集的資料的整理與分析以及研究報告的撰寫。張老師提醒了與會的聽眾，行動研究是一個循環的歷程，研究報告的完成所代表的僅是研究的一個小段落，而不是一切的結束。

張老師認為，行動研究最重要的是改善現場的教學環境與提升教師的教學能力，所以效度並不是最重要的衡量標準，但若有需要的話，則可以使用三角檢證

法(triangulation)的方式來檢證。三角檢驗法是屬於社會學的一種檢證方法，適用於樣本數較少的場合，張老師在講義中舉了資料三角檢證、研究者三角檢證、理論三角檢證、方法論三角檢證四種方式來說明，簡單而言，三角檢證法即是以不同的理論，不同的資料來源與不同的研究者的交流等方式來對同一對象做檢證，以此得出來的結果若一致，則研究也就具有一定的可信度。

張老師也將他曾進行過的兩個科技部計畫：104 學年度的〈以學習社群提升師資生科技融入教學知能之研究〉與 106 學年度的〈實務導向模式用於發展師資生科技融入教學之能之研究〉在講座中提出，作為實際操作行動研究的例子與與會教師分享，同時也為行動研究的撰寫要領做總結。

如前所述，行動研究的特點在於「我」既是研究者的同時，也是行動者，所以在撰寫計畫時，自然也要以「我」作為研究開始的起點，同時文章也必須展現出自身過往的教學實務經驗與研究成果，與對教學所懷抱的熱忱等等，另外最重要的一點，務必要強調計畫的實用／泛用性，例如張老師即是在教程的必修課〈教學媒體與運用〉上執行這兩個計畫。

現場老師向張老師大致提出了三個問題，第一個是以一向以學術研究為主的科技部計畫來做為行動研究的例子是否適當？第二則是一或老師在講述 104 學年度的案子時似乎偏重在分享學習社群的部分，對如何融入科技則沒有太多的著墨。第三則是關於當回收的資料多半是來自學生時，該如何保證其不因外在因素而影響其準確度與回收率？

對於現場老師的提問，張老師表示，科技部計畫雖是以學術研究為主，但由他通過的這兩個計畫而言，確實是以行動研究的方是在操作，是以用來舉例應無問題，而之所以在講述 104 學年度的案子時會讓在座老師覺得偏重學習社群，則是因為這個計畫本身即是以學習社群為主要研究對象，科技的部分僅是起到輔助的作用而已，並不是該計畫關心的重點。對於資料的回收率與準確度的問題，老師提出的解決辦法則是以學生的其他表現如出席狀況、工作完成度等作參考的依據，正向的回饋當然很好，但反面的意見也有助於自我反省。

李麗君組長在會後表示，教發組之後會安排幾位有不同領域專業的老師做駐點諮詢服務，期望能更細緻的解決各位老師的疑問，詳細情形會在近期公佈，歡迎各位老師來申請諮詢。

本次活動參與人數達到 23 人，有效回收的問卷 22 份，整題而言，對活動感到滿意的平均分數達到 5.41 分。

四、活動花絮



教發組李麗君組長主持開場



師培中心張雅芳老師主講



會議現場盛況



與會老師提問



蘭陽校區與會老師提問



李麗君組長致贈張張老師感謝狀



會後討論(1)



會後討論(2)